



**Volkspartij
NEDERLAND**

Partijprogramma

Voor een beter Nederland!

Geachte lezer,

Voor u ligt het partijprogramma van de Volkspartij NEDERLAND.

In ons partijprogramma leggen wij u in hoofdpunten en in detail uit, hoe wij Nederland beter gaan maken. Een beter Nederland voor u en ons, maar ook voor de generaties na ons. Ter ondersteuning van ons partijprogramma kunt u [hier](#) onze berekening basisinkomen vinden en [hier](#) onze Rijksbegroting.

Dat er iets moet gebeuren is duidelijk. Nederland wordt jaar na jaar, steeds verder afgebroken. Gelukkig kunnen wij de schade herstellen. Gelukkig kunnen wij Nederland weer opbouwen en klaar maken voor een mooie toekomst. Sterker nog, wij kunnen een beter Nederland maken dan ons land ooit is geweest. Dit kunnen wij alleen met zijn allen doen. Daarom hebben wij uw hulp hard nodig.

Alleen samen kunnen wij de gevestigde orde wakker schudden en zorgen dat er ook echt iets gebeurt. Alleen samen, door onze schouders eronder te zetten, kunnen we onze zeilen in de juiste richting krijgen.

Wij gaan u niet beloven dat het een gemakkelijke en eenvoudige weg gaat worden. Er zal hard moeten worden gewerkt. Laat dat harde werken aan ons over. Wanneer wij met uw stem de gevestigde politiek mogen betreden, zullen wij ons hard maken en vol inzetten voor Nederland. Ons Nederland. Een Nederland waar wij met zijn allen trots op zijn.

Wij nodigen u ook uit lid te worden. Want samen staan wij sterk. Er is een lidmaatschap voor elk budget. Zelfs als dit budget er niet is. Mocht u een bijdrage willen leveren door vrijwilliger te worden of uw netwerk ter beschikking te stellen, dan kan dit natuurlijk ook. Graag zelfs. Neem dan contact met ons op door een mail te sturen naar: info@volkspartijnederland.nl

Tot uw dienst!

Volkspartij NEDERLAND

Inhoudsopgave

1. <u>Nederland uit de Europese Unie (alternatieve (handels)verdragen)</u>	P3
2. <u>Minimaliseren en streng beperken/ handhaven van de immigratie</u>	P4
3. <u>Nederland her-integreren</u>	P5
4. <u>Nieuwe, extra politiemacht. Politie voor burgers</u>	P6
5. <u>Zwaardere straffen, andere boetes en puntenrijbewijs</u>	P7
6. <u>Gratis openbaar vervoer</u>	P9
7. <u>Afschaffen wegenbelasting</u>	P10
8. <u>Zorg- en onderwijssector hervormen (afschaffen eigen risico)</u>	P11
9. <u>Betaalbare en voldoende sociale huur</u>	P13
10. <u>Een beter milieu en de milieudoelen met gemak halen</u>	P14
11. <u>Basisinkomen voor iedereen</u>	P15
12. <u>Dierenleed effectief terugdringen</u>	P18
13. <u>“Kwartje van Kok” teruggeven aan de burgers</u>	P19
14. <u>Gezonde voeding voor iedereen betaalbaar</u>	P19
15. <u>Wiet legaliseren</u>	P21
16. <u>Sterke eigen krijgs- en hulpmacht</u>	P22
17. <u>Goed voor onze ouderen</u>	P23
18. <u>Zomertijd en wintertijd</u>	P24
19. <u>Invoeren referendum</u>	P25

1. Nederland uit de Europese unie (alternatieve (handels)verdragen)

De Europese unie heeft teveel nadelen om de voordelen te kunnen accepteren.

Nederland moet uit de Europese Unie. Natuurlijk zien wij het belang van samenwerking. Met samenwerking komen we verder. Het is alleen veel zinvoller om samen te werken op vlakken waarbij we samen vooruit kunnen komen. En niet maar gaan samenwerken om het samenwerken. De Europese unie kost veel geld. Erg veel geld. Verder is er sprake van te veel verschillen onder haar leden. Kijk maar eens naar Zuid-Europa of het voornemen zelfs Turkije lid te willen maken. Verschillend zijn is helemaal niet erg. Maar dan is het niet zo handig om op deze manier samen te werken. Alternatieve, losse verdragen zijn dan veel beter. De Europese unie krijgt ook steeds meer macht. Te veel macht. Hoe kunnen wij dit accepteren? Al helemaal als de onderlinge verschillen zo groot zijn?

Het Verenigd Koninkrijk zag ook de nadelen van het lidmaatschap in. Ondanks het feit dat zij, bijvoorbeeld, de eigen munt nog mochten houden en ondanks bangmakerij voor een economische crisis en grote gevolgen, heeft het Verenigd Koninkrijk besloten uit de unie te stappen. De gevolgen zijn minimaal. Misschien ziet u nieuwsberichten voorbijkomen die anders suggereren, maar dit is natuurlijk om te proberen iedereen te overtuigen vooral niet uit de unie te stappen. Vraag het aan een gemiddelde inwoner van het Verenigd Koninkrijk en die persoon zal aangeven dat ze dit veel eerder hadden moeten doen. Wij vergelijken het met het volgende. Het water is in het begin misschien even koud, maar daarna is het heerlijk. Uit de Europese unie stappen zal even koud zijn in het begin, maar Nederland kan dan haar eigen toekomst gaan opbouwen, zonder ondergesneeuwd te worden door de Europese Unie en in te leveren op eigen identiteit en gezag.

Omdat wij, zoals gezegd, het nut van samenwerking zeker inzien, gaan wij losse handelsverdragen opstellen. Elk land dat open staat handel te drijven en samen te werken met Nederland, al dan niet onder bepaalde voorwaarden, wordt uitgenodigd aan de onderhandelingstafel. Wij geloven veel meer in losse samenwerkingen, die misschien onderling ook weer samenwerken, dan in een grote alles omvattende unie. We kunnen dan heel goed zelf bepalen welke samenwerkingen zinvol zijn en welke niet.

Wij geloven dat de Europese Unie uiteindelijk niet meer in haar huidige vorm zal bestaan. Wij geloven dat landen onderling uiteindelijk hetzelfde gaan beseffen als het Verenigd Koninkrijk en Nederland. We komen er allemaal ongetwijfeld samen uit. Maar dit gaat in de huidige vorm niet lang meer werken. Uiteraard gaan wij na de uittreding weer betalen met de gulden. De kosten hiervan moeten nog worden begroot.

Er wordt vaak gezegd dat uit de Europese unie stappen erg veel geld kost. Dat klopt. Maar dit kunnen we makkelijk betalen, wanneer wij hier de bijdrage aan de Europese unie voor gebruiken. Onze bijdrage in 2017 was maar liefst 6,9 miljard euro!! Daar komen wij het, in beginsel, koude water wel mee door.

2. Minimaliseren en streng beperken/ handhaven van de immigratie

Alle inwoners in Nederland moeten bijdragen aan Nederland. Het mag en kan niet zo zijn dat onze tolerantie en gastvrijheid problemen veroorzaken die er eerst niet waren.

Immigratie. Het verhuizen en vestigen van mensen naar een ander land. Het is een gevoelig punt voor veel partijen. Voor ons niet. Wij houden ons bij de feiten en wij vinden dat de feiten benoemd mogen worden. Ook al zijn deze soms pijnlijk, het blijven wel gewoon feiten.

De immigratie naar Nederland moet zo snel mogelijk worden geminimaliseerd en gehandhaafd. Dit wil niet zeggen dat wij iedereen aan zijn of haar lot overlaten.

Wij gaan de immigratie minimaliseren, omdat wij de focus nu eerst volledig op Nederland moeten leggen. Er is de afgelopen jaren teveel afgebroken. Wij hebben het geld en de andere middelen hard nodig om Nederland weer op te bouwen en klaar te maken voor de toekomst. Wanneer dit gedaan is, staan wij natuurlijk open om anderen te helpen waar wij dit kunnen.

Met handhaven gaan wij de criminaliteit onder immigranten zo goed als kan terugbrengen. De cijfers liegen niet. Immigranten met een niet-westerse achtergrond plegen 5 tot 6 keer vaker een misdrijf dan mensen met een volledig Nederlandse achtergrond. Dit vinden wij te zot voor woorden. Je bent hier als immigrant immers te gast. Dat deze mensen soms trauma's hebben die als excuus voor hun handelen gebruikt worden, omdat zij bijvoorbeeld uit oorlogsgebied komen, snappen wij best. Maar wij kunnen criminaliteit niet tolereren.

Immigranten die een misdrijf plegen, worden daarom per direct en zonder pardon uitgezet naar het land van herkomst. Verder worden zij ook geregistreerd, zodat deze mensen niet nogmaals kunnen proberen Nederland binnen te komen.

Er zijn hardwerkende mensen en gezinnen met een immigratie achtergrond in Nederland. Mensen die bijdragen aan de maatschappij, de Nederlandse taal voldoende spreken of dit actief aan het leren zijn, belasting betalen en geen strafblad hebben. Wij vinden dat deze mensen gewoon in Nederland moeten kunnen blijven wonen. Wanneer deze mensen nog in een (asiel)procedure zitten, maar wel aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Een degelijk arbeidsverleden in Nederland of zich hiervoor ingezet
- Voldaan aan de financiële verplichtingen
- Geen strafblad
- De Nederlandse taal (voldoende) spreken of dit actief aan het leren zijn
- Bereid zijn de Nederlandse nationaliteit als primaire nationaliteit te aanvaarden (dus geen dubbel paspoort in de oude vorm)

Krijgen deze mensen als het aan ons ligt een generaal pardon en mogen zij permanent in Nederland blijven wonen of wordt direct de Nederlandse nationaliteit toegekend en mogen zij permanent in Nederland blijven wonen.

Alle personen die al legaal in Nederland verblijven en een dubbele nationaliteit hebben, moeten de Nederlandse nationaliteit als primaire nationaliteit accepteren. We moeten ons samen Nederlander voelen. We moeten het samen doen.

3. Nederland her-integreren

Nederland moet en kan een goed geoliede machine zijn. Fouten uit het verleden moeten wij herstellen.

Her-integreren? Wat betekent dit woord nu eigenlijk? Lees verder en begrijp wat wij bedoelen met het her-integreren van Nederland.

Er is jaren geprobeerd een multiculturele samenleving in Nederland te creëren. Dat dit mislukt is moge duidelijk zijn. Maar alleen door de immigratie te beperken en strenger te handhaven zijn wij er nog niet.

Nederland moet voor alle culturen die in Nederland wonen ook echt multicultureel zijn. Dit gebeurt niet door, bijvoorbeeld, hele flatgebouwen met alleen maar mensen met een niet-westerse immigratieachtergrond te realiseren. Dit gebeurt alleen door echt samen te wonen en samen te leven. Er leven inmiddels zoveel mensen met een andere cultuur in Nederland, dat wij hier actief iets mee moeten gaan doen. Wij moeten dit samen doen.

Wij begrijpen dat mensen met dezelfde achtergrond graag bij elkaar willen wonen en samen willen leven. Denkt u zich bijvoorbeeld eens in, dat u naar een ander land moet vluchten of naar een ander land moet/ gaat verhuizen. Dan klinkt een buurt met alleen maar Nederlanders aantrekkelijk. Eigen taal, eigen gebruiken. Mensen die elkaar begrijpen. Maar dit werkt niet wanneer mensen moeten integreren. Wanneer er een multiculturele samenleving moet worden opgezet. Dan is diversiteit belangrijk. Dit moet veranderen.

Dit betekent dat er voorwaarden gaan komen voor bijvoorbeeld huisvesting. Wij accepteren niet dat er hele (flat)gebouwen of zelfs hele wijken gaan ontstaan of blijven bestaan met mensen van eenzelfde achtergrond. Dit klinkt misschien wat rigoureuus, maar integreren en een multiculturele samenleving werken pas, wanneer er ook echt diversiteit is. Verder helpt dit ook erg mee voor de mensen die graag willen integreren in Nederland.

4. Nieuwe, extra politiemacht. Politie voor burgers (PVB)

De politie moet er zijn voor alle burgers. Zij zijn onmisbaar voor een veilig Nederland. De burgers moeten weer het gevoel krijgen dat de politie voor hen klaar staat.

Het is al jaren een probleem. Te weinig “blauw” op straat. Aangiften die blijven liggen of zelfs helemaal niet in behandeling worden genomen. U kent het wel. Dit moet veranderen.

Dit kunnen wij niet veranderen door alleen maar geld uit te trekken. Dit kan wel door een nieuwe, andere, extra politiemacht in het leven te roepen. De politie voor burgers (PVB).

De politie gaat worden onderverdeeld in twee groepen. Allereerst een politiemacht voor handhaving. Denk aan handhaving wegverkeer, surveilleren, oppakken van criminelen, inbraakpreventie enzovoort. Eigenlijk alles wat de huidige politie doet.

De andere politiemacht richt zich puur en alleen op de andere zaken. Afhandelen van aangiften, aanwezig zijn op de politiebureaus of optreden als wijkagent om gesprekken te voeren wanneer er bijvoorbeeld een burenruzie is of andere problemen zijn. Zie het als de stadswacht/ BOA 2.0.

In de praktijk kan het zijn dat agenten kunnen switchen indien nodig. Mits ze hier natuurlijk voldoende voor zijn opgeleid. Wanneer er sprake is van een probleemsituatie, kunnen agenten worden ingezet waar zij nodig zijn. De aanwas wordt hiermee ook groter. Want de eisen en voorwaarden van de nieuwe politiemacht zijn lager dan van de huidige politiemacht. Natuurlijk is er ruimte om door te studeren en te groeien.

Waar de stadswachten en Boa's een wel heel gemakkelijk alternatief waren. Is de nieuwe politiemacht voor burgers, de PVB, een echte politiemacht die ten dele multi-inzetbaar is. Een beroep om trots op te zijn!

5. Zwaardere straffen, andere boetes en puntenrijbewijs

Nederland moet geen land zijn waar iedereen maar ongeneerd en zonder gevolgen crimineel gedrag kan vertonen. Er moeten duidelijke regels en consequenties zijn. Nederland moet veilig zijn.

Zwaardere straffen

Er worden al jarenlang veel te lage straffen uitgedeeld in Nederland. Verder komen er gevaarlijke criminelen door allerlei verlofregels vervroegd terug in de maatschappij en gaan weer het foute pad op. Er gaat allesbehalve een afschrikwekkende werking uit van ons rechtssysteem.

Elk jaar met de jaarwisseling worden er vernielingen gepleegd, waarvan de daders weg komen, met wat in de volksmond, een "fopstraf" wordt genoemd. Elke week vindt er uitgaansgeweld plaats, waarbij de daders met wat spijt en berouw, vaak weggelaten met een taakstraf, een voorwaardelijke taakstraf of een kleine geldboete.

Onschuldige mensen die betrokken raken bij ongevallen, omdat de dader voor de zoveelste keer met te veel drank op achter het stuur heeft gezeten. Geweld, ondanks een straatverbod. We kunnen (helaas) nog wel even doorgaan.

Er moeten zwaardere straffen komen. Straffen waar een sterke waarschuwing en preventieve werking vanuit gaat. Verder moeten recidivisten (daders die vaker de fout in gaan), zwaarder gestraft worden. Daarnaast moet er een zogenaamde “three-strikes-out” maatregel komen. Gaat iemand, zelfs, voor de derde keer de fout in, moet er standaard een stevige gevangenisstraf komen. Zelfs wanneer het derde vergrijp een “kleiner” vergrijp, zoals bijvoorbeeld winkeldiefstal betreft. Wij willen zo min mogelijk criminaliteit in Nederland. Wij moeten ons veilig voelen in Nederland.

Puntenrijbewijs

Deelnemen aan het verkeer moet altijd zo veilig mogelijk zijn. Alle deelnemers aan het verkeer moeten dit blijven verdienen. Er vallen jaarlijks te veel doden in het verkeer.

Jongeren krijgen tegenwoordig standaard een puntenrijbewijs. Een goede zaak. Zo kunnen zij laten zien dat ze zich verantwoordelijk gedragen in het verkeer. Maar eigenlijk is dit vreemd. Een rijbewijs kun je halen, maar moet je ook (blijven) verdienen.

Je hebt als deelnemer aan het verkeer een grote verantwoordelijkheid voor jezelf en andere weggebruikers. Wij vinden daarom dat het puntenrijbewijs voor iedereen moet gelden. Je moet het recht om deel te nemen aan het verkeer blijven verdienen. Ernstige en gevaarlijke verkeersovertredingen zoals bijvoorbeeld:

- Door rood licht rijden
- Bumperkleven
- Aanzienlijk te hard rijden
- Gevaarlijk weggedrag
- Met teveel alcohol rijden

Deze overtredingen (en meer) gaan allemaal meetellen voor de punten op het rijbewijs. Wanneer een weggebruiker laat zien dat hij of zij niet in staat is op een verantwoorde wijze deel te nemen aan het verkeer, zal het rijbewijs ongeldig worden verklaard en zal opnieuw een traject bij een rij school en het CBR moeten worden doorlopen, met daarbij een extra module voor verantwoordelijk wegverkeer. Mocht iemand een tweede maal zijn of haar punten verliezen, is het ongeldig verklaren van het rijbewijs permanent.

Boetes

Boetes moeten geen onderscheid maken in de portemonnee. Boetes moeten eerlijk worden opgelegd. Een boete moet voor iedereen dezelfde straf zijn.

Om te zorgen dat iedereen zich aan de regels houdt zijn er boetes in Nederland. Dit systeem is echter achterhaald. Er worden namelijk boetes opgelegd aan mensen die de wet overtreden, om proberen te zorgen dat zij dit in het vervolg niet meer doen. Dan is het vreemd dat er een standaard boete is voor door rood rijden bijvoorbeeld. De goed bedeelde zakenman die zijn afspraak moet halen, voelt in de portemonnee weinig van de boete, maar de bijstandsmoeder raakt door zo'n zelfde boete zwaar in de financiële problemen. Zij zijn beiden fout, moeten gestraft worden, maar de verhouding is scheef.

Daarom moet er een boetesysteem komen welke is gekoppeld aan het inkomen. Zo gaat er voor iedereen eenzelfde werking van uit. Wel zo eerlijk. Wel zo doeltreffend.

6. Gratis openbaar vervoer

Iedereen moet zich voor werk of studie altijd vrij kunnen verplaatsen door Nederland. Ook als er geen geld is voor, bijvoorbeeld, een auto.

Alle Nederlanders moeten de mogelijkheid hebben zich voor werk of studie gemakkelijk door heel het land te verplaatsen. Daarom maken wij het openbaar vervoer in Nederland gedeeltelijk gratis. Bussen, metro's, trams en treinen kunnen gratis worden gebruikt. Veerponten zijn uitgezonderd, behalve wanneer de pont de enige manier is om op een bepaalde locatie te kunnen komen. Boten naar de Waddeneilanden zijn ook een uitzondering, behalve wanneer het woon- werkverkeer of reizen voor scholing/ studie betreft.

Het openbaar vervoer kan worden gebruikt door middel van een systeem zoals dit met de ov-chipkaart wordt gebruikt. Het is dus nog steeds noodzakelijk in – en uit te checken.

Het gratis openbaar vervoer komt in het beheer van de overheid, zodat de kwaliteit kan worden gegarandeerd. Dit is ook de enige manier om calamiteiten, zoals deze zich nu te vaak voordoen, te voorkomen.

7. Afschaffen wegenbelasting

Betalen naar gebruik is wel zo eerlijk. We moeten samen de lasten dragen. Samen moeten wij het doen. Samen naar een beter Nederland.

In Nederland betalen wij wegenbelasting om gebruik te mogen maken van de Nederlandse wegen. Dit bedrag is afhankelijk van het vervoersmiddel en de provincie, maar los van de provincie voor iedereen gelijk. Ongeacht hoe vaak iemand het vervoersmiddel gebruikt.

Twee personen die in Utrecht wonen en allebei dezelfde auto bezitten, betalen dus hetzelfde bedrag. Dit is eigenlijk best gek. Want wanneer de ene persoon slechts twee keer per week de auto gebruikt en de ander dagelijks, maakt die laatste persoon veel meer gebruik van de Nederlandse wegen. Dit moeten we echt anders doen. Daarom vinden wij termen als “rekeningrijden” niet passen. Wij noemen het liever “sociaal rijden” of “participatierijden”.

De wegenbelasting in Nederland is nu ingericht alsof het een onbeperkt mobiel internet-abonnement is. Er is geen keuze. Iedereen moet hetzelfde betalen. Het is toch veel eerlijker wanneer de kosten afhangen van het gebruik? Dit betekent dat er per kilometer en per traject een vergoeding bestaat. Deze vergoeding vervangt de wegenbelasting. Zo betalen gebruikers die het wegennet van Nederland het minst belasten het minst en gebruikers die het wegennet van Nederland het meest belasten het meest. Wel zo eerlijk. Uiteraard hangt de vergoeding af van tijd, traject en het soort voertuig.

Bovenstaande maatregel, in combinatie met ons gratis openbaar vervoer, zorgt ervoor dat mensen een keuze hebben. Dit komt ook weer ten goede van de filedruk in Nederland. En dit laatste kost de Nederlandse economie erg veel geld. Nog een voordeel.

8. Zorg- en onderwijssector hervormen (afschaffen eigen risico)

Zorgsector hervormen

De zorg moet eerlijk zijn. Mensen moeten niet gestraft worden omdat zij zorg nodig hebben. Iedereen moet altijd kunnen vertrouwen op een goede zorg.

Zorgpremie en eigen risico

De zorg wordt alsmaar duurder. Een steeds hoger eigen risico, basispakketten waarin niet alles in de vergoeding is meegenomen. De zorg wordt als wij zo doorgaan zelfs onbetaalbaar. Steeds langer wordende wachtlijsten, behandelplekken die verdwijnen, duurdere medicijnen. Deze situatie is inmiddels onhoudbaar geworden.

Wij gaan het eigen risico afschaffen. Het is niet eerlijk om mensen te “straffen” als zij zorg nodig hebben. Iedereen moet de zorg kunnen krijgen die hij of zij nodig heeft.

Verder vinden wij dat iedereen moet kunnen vertrouwen op de zorg. Daarom zal de zorgverzekering worden geregeld vanuit het basisinkomen. Iedereen kan natuurlijk zelf bepalen of er een aanvullende verzekering wordt afgesloten.

Management

De zorg is voor de burgers. Er moet zoveel mogelijk geld naar de praktijk. Ons geld moet niet in de zakken van managers verdwijnen.

Goede zorg is essentieel. Daarom kan en mag het niet zo zijn dat er veel geld, erg veel geld verdwijnt naar plekken die niet ten goede komen van de zorg. De zorg die wij met zijn allen zo hard nodig hebben. Managers die een grote hap uit het zorgbudget halen, bedrijven die voor woekerprijzen hun medicijnen en behandelingen aanbieden. Wij pleiten dan ook voor een maximaal management met daarbij een maximaal salaris voor de zorgsector. Er moet zoveel mogelijk geld naar de daadwerkelijke praktijk. Naar alle mensen en/ of naar meer mensen in de zorg die het daadwerkelijke werk doen. Verder willen wij meer medicijnen en behandelingen binnen Nederland ontwikkelen. Dit kan door het bedrijfsleven worden gedaan, maar ook door onze universiteiten.

Onderwijssector hervormen

Studenten moeten altijd de mogelijkheid hebben en krijgen een goede keuze te maken. Daar worden zij, maar ook Nederland beter van. Studerende jongeren zijn onze toekomst.

Goed onderwijs is erg belangrijk. Goed onderwijs is onmisbaar voor iedereen. Of dit nu praktijkonderwijs is, Middelbaar beroepsonderwijs (MBO), Hoger beroepsonderwijs (HBO), Universitair onderwijs (WO), een cursus om de kennis te verbeteren/ te verbreden of dat iemand zichzelf wil omscholen om zo de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Goed onderwijs is de basis.

In het huidige stelsel gaan kinderen na groep 8 naar het voortgezet onderwijs. Dit onderwijs is onderverdeeld in een aantal niveaus. Kinderen moeten al snel een richting of profiel kiezen. Vaak moet deze keuze gemaakt worden zonder dat zij al weten welke richting zij ook echt daadwerkelijk op willen. Op deze leeftijd is het moeilijk een keuze te maken voor de rest van het leven. Dat snapt iedereen. Wij ook.

Omdat deze jongeren zo snel al een keuze moeten maken, is deze keuze soms verkeerd. Daarom pleiten wij voor een soort "tussenjaar". Een jaar waarin onze kinderen kennis kunnen maken met de verschillende vakgebieden en branches die het bedrijfsleven kent, het liefst in de richting waarin zij denken dat ze moeten gaan. Dit kan door een vorm van stage, maar ook door een vorm van onderwijs door iemand uit het veld of een vakspecialist. Hierdoor zullen kinderen betere keuzes maken wanneer ze een daadwerkelijke studierichting kiezen, of later in de studie, een major of een minor. Als dit niet gewenst is, omdat zij al echt overtuigd zijn of denken te zijn van de keuze, of omdat er geen plek beschikbaar is, kan een student altijd de studie vervolgen zoals dit traject nu ook verloopt.

9. Betaalbare en voldoende sociale huurwoningen

Sociale huur mag nooit een luxe worden. Alle Nederlanders moeten kunnen vertrouwen op het verkrijgen van betaalbare woonruimte.

Een betaalbare woning voor alle Nederlanders. Dat is het streven en dat wordt de realiteit. Echter is het vandaag de dag allesbehalve betaalbaar en zijn er allesbehalve voldoende woningen voor iedereen. De afgelopen jaren zijn er allemaal initiatieven genomen om dit geregeld te krijgen, maar al deze initiatieven hebben dit niet voor elkaar gekregen. Plat gezegd, alle inspanningen hebben geleid tot niets meer dan een grote mislukking. Er zijn nog steeds te weinig sociale huurwoningen en de wachtlijsten zijn nog steeds erg lang.

Verder kwamen veel beschikbare en potentiële (sociale) (huur)woningen vrij voor vastgoedhandelaren en mensen buiten Nederland. Dit ten koste van mensen die al lang, soms al jaren, op zoek zijn naar een geschikte en betaalbare woning.

Wij gaan sociale huurwoningen beschikbaar maken voor iedereen. De sociale huur gaan wij betalen vanuit het basisinkomen. De tijd dat mensen uit hun huis kunnen worden gezet is als het aan ons ligt voorbij.

Verder gaan wij vastgoedeigenaren en opkopers de pas afsnijden door actief (kleinere) woningen in de vrije markt op te kopen wanneer dit geen normale verkoop tussen huiseigenaren betreft. Hiermee voorkomen wij dat dit soort woningen voor belachelijke prijzen in de vrije sector kunnen worden aangeboden. Deze praktijken worden zelfs, als het aan ons ligt, verboden. Wij beschouwen dit namelijk als uitbuiting. Door het opkopen van deze woningen die wij vervolgens tegen normale prijzen verhuren, helpen wij niet alleen de sociale woningmarkt, maar bouwt de overheid ook een vastgoedportefeuille op. Uiteraard komt deze portefeuille ten goede van de burgers.

10. Een beter milieu en milieudoelen met gemak halen

Kernenergie is de meest veilige vorm van energiewinning, met de minste vervuiling, de minste risico's en de minste doden op de korte - en de lange termijn.

Hoe kunnen wij ons milieu ontlasten zonder in te leveren op groei? Er zijn met betrekking tot energiewinning veel alternatieven. Veel mensen hebben zelfs iets aan te merken op deze alternatieven. Windenergie bijvoorbeeld. Dit komt niet ten goede van het uitzicht. En windmolens zijn een gevaar voor de vogels. Zonne-energie geeft weer lelijke parken en daken vol zonnepanelen. Er lijkt geen oplossing. Maar deze is er wel.

Velen vinden het een "eng" woord, maar doe zelf onderzoek en u zult zien dat dit de beste oplossing is. Het "enge" woord waar wij het over hebben is kernenergie.

Wij gebruiken ongeveer 93% fossiele brandstoffen voor onze energiewinning. Aardgas is de meest gebruikte fossiele brandstof in Nederland. Daar kan Groningen over meepraten. De vervuiling door al deze brandstoffen is enorm.

Dit oplossen met windmolens en zonne-energie is gewoonweg niet te doen. Ook omdat er te veel mensen zijn die deze alternatieven afschieten. Los daarvan is het ook gewoonweg niet de beste oplossing.

Mensen zijn vaak "bang" voor kernenergie. Een veel gehoord argument is de straling die zo gevaarlijk is. Dit klopt natuurlijk. De straling is ook gevaarlijk. Maar laten wij niet vergeten dat de enige twee rampen met kernenergie Tsjernobyl en Fukushima zijn geweest. De ramp in Tsjernobyl werd veroorzaakt door zwaar verouderde en slecht onderhouden apparatuur. De ramp in Fukushima vond plaats als direct gevolg van een van de grootste natuurrampen in de moderne geschiedenis. Bij deze laatste is het de vraag of het überhaupt wel verstandig is om kerncentrales op breuklijnen te bouwen. Daar vinden immers veel aardbevingen plaats.

Nederland is in staat veilige kerncentrales te bouwen die alle huishoudens van duurzame energie kunnen voorzien. De kosten hiervan zijn alleen erg hoog. Dit kunnen wij ten dele dekken door onze co2 emissierechten te verkopen. Dit zijn rechten om co2 uit te stoten, wanneer je dit als land zelf niet doet. Nederland had in 2019 een uitstoot van maar liefst 182,5 megaton! Ofwel bijna 183 miljoen(!) ton co2.

Verder begrijpen wij dat niemand zit te springen om een kerncentrale in de achtertuin. Daarom gaan wij doen wat Nederland nog meer goed kan. Wij gaan een nieuw stuk land realiseren waar deze centrales veilig geplaatst kunnen worden.

Met betrekking tot het kernafval kunnen wij kort zijn. Rook uit een schoorsteen begrijpt iedereen. Maar kernafval met straling is lastiger te begrijpen. Wanneer kernafval veilig wordt opgeslagen (en niet zoals in de jaren 80 in zee gedumpt), is dit zeer veilig. Het argument dat wij de toekomstige generaties achterlaten met radioactief materiaal is een beetje gek. Want als wij zo doorgaan met het uitstoten van co2, laten wij de toekomstige generaties met veel meer ellende achter. Zij zullen zich afvragen waarom wij in deze tijd niet voor de technologie gekozen hebben die gewoon voorhanden was.

11. Basisinkomen voor iedereen

Niemand zou in Nederland in armoede moeten leven.

Basisinkomen voor iedereen

Een basisinkomen voor iedereen. Zonder dat u er iets voor hoeft te doen? Is dat niet een beetje gek? Nee hoor. Sterker nog. Wij krijgen al een basisinkomen. Alleen is dit inkomen in de afgelopen decennia heel complex geworden. Een aantal voorbeelden van dit “basisinkomen” waarvan u zelf misschien niet wist dat u deze kreeg (als deze van toepassing zijn):

- Loonheffingskorting
- Korting op de energiebelasting
- Toeslagen
- Hypotheekrenteaftrek
- Kinderbijslag
- Uitkeringen
- Enz.

Het grote nadeel van deze inkomens is dat er een gigantisch ambtenarenapparaat achter hangt. Dit kost erg veel geld. Het is een veel te ingewikkeld systeem geworden, waar soms de overheid zelf door de bomen het bos niet meer ziet. Om nog maar te zwijgen over alle problemen die het geeft, zoals de toeslagenaffaire nog niet zo lang geleden.

Los hiervan, vinden wij het te belachelijk voor woorden dat er in een land als Nederland sprake is van armoede. Een basisinkomen (en zoals wij dit gaan inrichten), voorkomt armoede in de toekomst.

Nederland ontving in 2019 een bedrag van 61,7 miljard aan loonbelasting en inkomensbelasting. Nederland betaalde dat jaar 81,8 miljard aan sociale zekerheid volgens de miljoenennota in 2019.

Wij pleiten voor een basisinkomen voor elk huishouden, afhankelijk uit hoeveel personen dit huishouden bestaat. Wij maken hier onderscheid in:

- Alleenstaand
- Getrouwd/ geregistreerd partnerschap
- Alleenstaand met kinderen (co-ouderschap)
- Alleenstaand met kinderen (zonder co-ouderschap)
- Getrouwd/ geregistreerd partnerschap met kinderen

Het aantal kinderen in een huishouden is ook van invloed op de bedragen. Hierbij onderscheiden wij los van het aantal kinderen ook de leeftijd van de kinderen*:

- Leeftijd 0 – 4
- Leeftijd 4 – 12
- Leeftijd 12 – 16
- Leeftijd 16 – 18
- Leeftijd 18+

* Kinderen dienen thuiswonend te zijn en niet zelfstandig te wonen, waarbij een uitwonend kind die studeert niet meetelt als zijnde zelfstandig wonend.

[Hier](#) kunt u onze rekenmodule basisinkomen vinden, dan kunt u zelf zien wat het basisinkomen voor u gaat betekenen. (Voor de rekenmodule basisinkomen is Microsoft Excel vereist).

Automatische afdracht belangrijke lasten

Nederland moet een land zijn waar iedereen, zonder zorgen, verzekerd is van de basisbehoeften en andere noodzakelijke zaken. Niemand mag ooit meer worden afgesloten van water en/ of energie, uit hun huis worden gezet of problemen ondervinden in het verkrijgen van zorg.

Jaarlijks worden er, vaak buiten hun schuld om, duizenden mensen afgesloten van de energie en/ of water, honderden mensen het huis uit gezet en rijden er tienduizenden auto's rond die niet verzekerd zijn. Soms zijn de mensen hier zelf verantwoordelijk voor, maar in de meeste gevallen niet.

Wij vinden de volgende zaken belangrijk (belangrijke zaken van en voor alle burgers):

- Woonruimte
- Gas, licht en water
- Wettelijke aansprakelijkheid auto
- Persoonlijke aansprakelijkheid
- Zorgkosten
- Uitvaartverzekering
- Kosten betaalrekening
- Een internetaansluiting

Deze, voor iedereen, onmisbare zaken, worden automatisch van het basisinkomen afgetrokken en naar de desbetreffende instantie(s) overgemaakt. Het restant van het basisinkomen wat overblijft, wordt overgemaakt op de bankrekening. Het bedrag wat overblijft is zo opgesteld, dat daar voldoende gezonde voeding van gekocht kan worden. Zie onze [rekenmodule](#) welke bedragen op u van toepassing zijn.

12. Dierenleed effectief terugdringen

Dierenleed kan echt niet meer. Wij gebruiken dieren voor onder andere onze voedselvoorziening. Dieren moeten wij met respect behandelen.

Veel mensen zijn liefhebber van vlees en andere dierlijke producten of gebruiken dierlijke producten op een andere manier, bijvoorbeeld voor kleding. De industrie heeft zich aangepast op deze behoefte en de behoefte dat de prijs voor deze producten zo laag mogelijk moet zijn. Dit gaat ten koste van de dieren. Natuurlijk worden er dieren gedood om vlees te kunnen eten. Vlees eten gaat in die zin altijd ten koste van dieren. Maar wij moeten het leed van onze dieren zoveel mogelijk beperken.

Sinds de tweede wereldoorlog heeft de overheid gestimuleerd om op te schalen. Dit om de voedselvoorziening te waarborgen. Een logische maatregel. Nederland had immers de hongerwinter meegemaakt. Dit is al lang niet meer aan de orde. Opschalen gebeurt nu slechts om een lage prijs te kunnen garanderen. Maar ook, omdat supermarkten de boeren onder druk zetten om voor een zo laag mogelijke prijs te leveren. Dit gaan wij veranderen. Onze boeren zijn belangrijk.

Er mag geen megastal meer bijkomen. Verder gaan wij kijken hoe de huidige megastallen anders kunnen worden ingericht om het dierenleed terug te dringen.

Dieren zijn erg belangrijk. Of het nu gaat om zuivel, zoals melk, kaas en bijvoorbeeld eieren. Of dat het nu gaat om het vlees wat wij van deze dieren gebruiken. Wij vinden het prima dat wij dieren gebruiken om in onze voeding en andere behoeften te voorzien. Maar dan wel met respect voor onze dieren en zonder dierenleed.

Om onze plannen kracht bij te zetten zullen wij de boetes voor misstanden aanzienlijk verhogen en de controles verscherpen.

13. “Kwartje van Kok” teruggeven aan de burgers

De overheid moet beloften waarmaken. Je kunt mensen geen wortel meer voorhouden. Dit breekt de geloofwaardigheid af. De burgers moeten kunnen vertrouwen op de overheid. De overheid is door de burgers in het spreekwoordelijke zadel geholpen en moet regeren zoals de burger het wil.

Het “kwartje van kok”. Een goed voorbeeld van beloften die vanuit de overheid zijn gedaan, maar nooit zijn waargemaakt. Voor iedereen die niet weet wat het “kwartje van kok” is. Dit is een bedrag als extra belasting op brandstof geweest, bedacht door meneer Kok, minister van financiën, onder kabinet Lubbers III. Een bedrag wat toen noodgedwongen is gerekend om tekorten aan te vullen, maar wat wij als burgers weer terug zouden krijgen. Dit is natuurlijk nooit gebeurd.

Wij gaan dit “kwartje” teruggeven aan de burgers. Niet omdat er nu ineens een zak geld is waar wij dit uit kunnen betalen. Maar omdat het beloofd is. Het is toegezegd. Natuurlijk kan dit op een andere manier, door bijvoorbeeld een belasting weer terug in de kas worden gebracht. Dan komt u hetzelfde uit. Misschien doen wij dit ook. Maar wij vinden beloften maakt schuld. Zeggen en beloven is doen. Daarom. Daarom krijgt u dit bedrag terug.

14. Gezonde voeding voor iedereen betaalbaar

Elke Nederlander heeft recht op betaalbare en gezonde voeding.

Elke Nederlander moet toegang hebben tot betaalbare gezonde voeding. De prijzen in de supermarkt worden echter elk jaar duurder. Groenten, fruit, gezonde granen, zuivel, het is voor sommigen bijna niet meer te betalen. Terwijl gezond eten toch wordt aangemoedigd en iedereen zoveel mogelijk gezond zou moeten eten? Is dit nu zo moeilijk?

Wij pleiten voor een basispakket voedingsmiddelen die voor elke Nederlander betaalbaar moet zijn. Denk aan eenvoudige, maar gezonde voedingsmiddelen, zoals:

- Fruit, zoals appels en peren
- Groenten, zoals bloemkool, broccoli en sperziebonen
- Gezond brood, zoals volkoren
- Gezonde zuivel, zoals melk, yoghurt en kwark

Deze voeding moet, vanuit de berekening van het basisinkomen, betaalbaar zijn voor elke Nederlander. In de praktijk betekent dit dat elke Nederlander, los van de belangrijkste basisbehoeften, zijn of haar eten uit dit pakket moet kunnen betalen. Wij zijn natuurlijk niet verantwoordelijk voor mensen die besluiten hun geld uit te geven aan andere zaken dan (gezonde) voeding. Maar het moet, met het basisinkomen als standaard, voor iedereen mogelijk zijn om gezond te kunnen eten.

Veel mensen houden van een lekkere “vette hap”. Niets mis mee. Patatje oorlog, pizza salami, voor twee keer te veel personen Chinees eten krijgen dan je hebt besteld, een hamburgermenu. Heerlijk toch? Iedereen moet daarvan kunnen genieten. En dat doen veel mensen ook. Wij ook. Elke vrijdagmiddag. Niets mis mee.

Een hogere belasting op ongezond eten? Daar doe ik niet aan mee! Ik hou van een “vette hap” en waarom zou ik daar ineens meer voor betalen? Veel gehoord en wij begrijpen dit ook. Maar denk aan het grotere plaatje. Door de hogere belasting op ongezond eten, kunnen we het gezonde eten goedkoper maken. De meeste mensen eten (hopen wij) ook veel gezonde(re) levensmiddelen. Iedereen krijgt dit dus op de een of andere manier terug! Fantastisch toch?

In de praktijk betekent ons plan natuurlijk niet dat het frietje oorlog ineens onbetaalbaar wordt. Natuurlijk niet. In de praktijk betekent dit een kleine prijsverhoging. Dit bedrag krijgt iedereen dus indirect terug, doordat bijvoorbeeld groenten en fruit goedkoper worden. Of je moet alleen Chinees bij de afhaal eten natuurlijk, maar dat raden wij iedereen om gezondheidsredenen af.

15. Wiet legaliseren

Het legaliseren van wiet heeft zo ontzettend veel voordelen, dat het gek is dat dit alleen nog maar gedoogd wordt in Nederland.

Alcohol is heel normaal geworden. Ondanks dat er door alcoholgebruik jaarlijks veel doden vallen, ongelukken gebeuren en geweldsdelicten worden gepleegd. Wiet daarentegen wordt “gedoogd”. Dit betekent dat wiet in bezit hebben eigenlijk strafbaar is, maar dat je hier niet voor wordt vervolgd. Ook de handel in coffeeshops wordt niet vervolgd. Maar het kweken van wiet, dat wordt wel aangepakt. Dat is natuurlijk vreemd, omdat de coffeeshops op de een of andere manier aan hun wiet moeten komen. Ook het vervoer ervan is vreemd. Want als persoon mag je maximaal 5 gram wiet in bezit hebben, maar een coffeeshop mag 500 gram in het bezit hebben. Er is ergens een moment, dat iemand een coffeeshop hoeveelheid wiet in het bezit heeft.

De reden van het gedoogbeleid is eenvoudig. De overheid wil deze softdrug uit het criminele circuit houden. Ondanks dat, wordt er geschat dat 30 tot 50 procent van de handel in wiet, buiten de coffeeshops plaatsvindt. En wat te denken van de personen die deze wiet kweken? Veelvuldig hoor je over softdrugs criminaliteit. Het gedoogbeleid lijkt dus helemaal niet te werken. En door dit beleid loopt Nederland ook veel voordelen mis.

Hoe moet het dan wel? De oplossing is eenvoudig, doeltreffend en voor iedereen, zelfs de gebruikers van wiet, goed nieuws. Legaliseren.

Wanneer wiet gelegaliseerd wordt en de productie door de overheid wordt uitgevoerd, kan er beter worden gehandhaafd en daalt de criminaliteit door een lagere prijs per gram door de efficiënte(re) (massa)productie. Bovendien vloeit er door de verkoop van gelegaliseerde wiet, jaarlijks bijna een miljard(!) euro naar de staatskas. Omdat de overheid veel effectiever de wiet kan kweken en de winkels van wiet kan voorzien, worden de winstmarges voor criminelen zodanig laag, dat er veel met de illegale kweek zullen stoppen.

Het is dus eigenlijk gek dat wiet op dit moment nog niet is gelegaliseerd.

16. Sterke eigen krijgs- en hulpmacht

Nederland kan onafhankelijk zijn en een bijdrage leveren aan gebieden waar dit nodig is, door te zorgen voor een sterke eigen defensie. De krijgs- en hulpmacht.

Wij zijn lid van de NAVO en onderdeel van de Europese Unie. Een veelgehoord argument waarom wij zelf geen sterke krijgsmacht hoeven te hebben. Dit is pertinent onjuist. Dit is zelfs heel gevaarlijk. Niemand verwacht het, maar wanneer er een vreemde krijgsmacht besluit Nederland aan te vallen, zullen de NAVO en Europa natuurlijk een eigen agenda en belangen hebben en slechts belangrijke “doelen” en essentiële onderdelen van onze infrastructuur beschermen. En slechts die doelen en onderdelen, die belangrijk zijn voor het geheel.

Wij kunnen niet in de toekomst kijken. De wereld en de verhoudingen in de wereld kunnen snel veranderen. Het is daarom niet verkeerd een sterke krijgsmacht te hebben. Deze krijgsmacht hoeft niet alleen gebruikt te worden voor verdediging. Deze kunnen wij ook heel goed inzetten op plekken in de wereld die onze hulp goed kunnen gebruiken. Denk hierbij niet alleen aan oorlogsgebieden, maar ook aan plekken waar natuurrampen hebben plaatsgevonden of, zoals wij nu al doen, het optreden tegen piraterij.

Jaarlijks worden er miljoenen uitgegeven aan ontwikkelingshulp. Tel daar alle giften en donaties van de bevolking bij op. Een bedrag die wij effectiever kunnen besteden. Effectiever door deze bedragen te investeren in onze krijgsmacht. Onze krijgsmacht wordt daarmee ook direct hulpmacht. Wanneer er hulp nodig is, kan ons moderne leger, met voldoende personeel, uitvliegen naar gebieden waar dit nodig is. Zo slaan wij twee vliegen in een klap. En mocht het onverhoopt nodig zijn, kunnen wij wat defensie betreft op eigen benen staan en zijn wij in staat Nederland effectief te verdedigen.

17. Goed voor onze ouderen

De mensen die ons land hebben opgebouwd verdienen meer dan ons respect. Wij moeten er ook daadwerkelijk zijn voor deze mensen en hen een goede oude dag gunnen.

Al jaren wordt de ouderenzorg alsmaar slechter. Het excuus dat wordt gebruikt is een excuus die wij voor meer problemen horen. Het aandeel werkenden wordt ten opzichte van het aandeel (niet werkende) ouderen steeds kleiner. Het wordt daarom steeds moeilijker om alles te betalen.

De verhalen kennen wij allemaal. Ouderen die slechts op bepaalde tijden naar het toilet mogen. Ouderen die te weinig aandacht krijgen, omdat er niet voldoende personeel is. Wij gaan dit soort verhalen de wereld uit helpen. Ouderen verdienen de zorg, aandacht en oude dag waar zij hard voor hebben gewerkt.

Ouderen die in een bejaardentehuis wonen, betalen een eigen bijdrage. Deze bijdrage is afhankelijk van het inkomen en kan hoog oplopen. Wanneer wij het inkomen vanuit het basisinkomen nemen en deze gegevens invullen in de rekentool van het CAK (<https://www.hetcak.nl/zelf-regelen/eigen-bijdrage-rekenhulp>), blijkt de bijdrage plots betaalbaar. Zelfs wanneer de persoon geen aanvullend pensioen heeft.

Voor ouderen die volledig afhankelijk zijn van de zorg in een bejaardentehuis, kan (een deel van) de toeslag gepensioneerden worden gebruikt, als de persoon deze niet zelf nodig heeft. Hierdoor komt er een aanzienlijk bedrag vrij voor de ouderen die de meeste ondersteuning nodig hebben. Dit geldt ook voor ouderen die in een verpleegtehuis moeten worden opgenomen. Los van de kosten die zij eventueel zelf nog willen, kunnen en/ of moeten maken, kan er een groot bedrag naar het vergoeden van deze zorg.

18. Zomertijd en wintertijd

Een voorbeeld hoe de Europese Unie Nederland tot keuzes kan dwingen die niet goed zijn voor Nederland. Een uur kan een groot verschil maken.

Zomer of wintertijd opnemen in een verkiezingsprogramma? Natuurlijk. Zeker omdat dit punt ook goed aangeeft dat er vanuit de Europese Unie van alles aan Nederland kan worden opgedrongen. Een goed onderbouwde uitleg waarom Nederland op een permanente wintertijd moet overstappen was te zien in een uitzending van Zondag met Lubach. Ondanks dat deze uitzending een hoog gehalte aan cabaret/ entertainment heeft, zijn alle uitspraken op feiten gebaseerd. Deze uitzending is [hier](#) op YouTube terug te kijken.

De wereld is ingedeeld in tijdzones. Om te voorkomen dat deze dwars door steden lopen, zijn deze zones om de landsgrenzen heen ingedeeld. De Nederlandse tijdzone is ingedeeld bij die van Duitsland. In de ideale situatie staat de zon overal om 12:00 op haar hoogste punt. Gezien de indeling van de tijdzones is dit voor een heel land of heel gebied niet mogelijk. Maar idealiter wil je daar zo dicht mogelijk bij in de buurt komen.

Onze “natuurlijke” tijd. De tijd dat de zon om 12:00 uur op haar hoogste punt staat, komt het dichtst in de buurt van de tijd die Engeland gebruikt. Echter zijn wij ingedeeld bij Duitsland, waardoor dit in Nederland 40 minuten later gebeurt. Nu wil de Europese Unie een permanente zomertijd invoeren. Dit betekent dat wij 1 uur en 40 minuten van dit punt afkomen. Dit betekent dat het in de winter pas tegen 10:00 uur licht zal worden. Dit verschil is te groot. Dit verschil heeft daarnaast ook negatieve gezondheidseffecten en het wisselen van de tijd brengt ook kosten met zich mee, zoals meer ongelukken en minder productiviteit op de eerste maandag na het terugschakelen van de zomertijd.

Duitsland heeft een enquête gehouden in de Europese Unie om de voorkeur voor zomer- of wintertijd te bepalen. Er is in deze enquête voor de zomertijd gekozen. Echter kwam bijna driekwart van de stemmen uit Duitsland zelf. Wij gaan een permanente wintertijd invoeren in Nederland. Dan hebben we nog steeds de lusten van de lange(re) zomeravonden, maar niet de lasten van de donkere winterdagen en de kosten.

19. Invoeren referendum

De overheid is in dienst van de burgers. De tijd voor loze verkiezingsbeloften moet voorbij zijn. Met de invoering van een landelijk, maar ook lokaal referendum, kunnen burgers meebeslissen over de te varen koers.

Het gebeurt (te) vaak dat er loze verkiezingsbeloften worden gedaan. “Zieltjes” winnen in de verkiezingstijd. Eenmaal aan de macht worden veel zaken vervolgens genegeerd en staat de kiezer machteloos. Over vier jaar dan maar weer proberen, bij de volgende verkiezingen.

Volkspartij NEDERLAND wil landelijk, maar ook lokaal het referendum invoeren. Binnen de kaders van (bijvoorbeeld) de begroting, kunnen burgers dan ook echt meebeslissen. U kunt hier denken aan een “zetel van de burgers” in de partij, maar ook in de gemeenteraad. De stemming van deze zetel vertegenwoordigt de stemming van de burgers. Iedereen kan vervolgens gemakkelijk zien welke personen of partijen deze mening naast zich neerleggen. Het naast zich neerleggen van de mening kan vervolgens ook door de partijen aan de kiezers worden uitgelegd. Democratisch, duidelijk en eenvoudig. Voor grote(re) vraagstukken kan een los referendum worden georganiseerd en gehouden, met een aparte stemming.

Een drempel voor veel mensen is een fysieke gang naar de stembus. Deze drempel wordt bewust opgeworpen en moet zo snel mogelijk worden vereenvoudigd. Met DigiD en een bankrekening kan volledig veilig en op afstand worden gestemd. Met deze gegevens kun je ook bedrijfsinformatie wijzigen bij de Kamer van Koophandel bijvoorbeeld.

Binnen de Volkspartij NEDERLAND bestaat er al een referendum. Onze leden beslissen, binnen de kaders van ons gedachtengoed, mee over de te varen koers. Wij zijn immers de Volkspartij. De partij voor het volk.